# **PCT**

# 世界知的所有権機関 国際事務局 特許協力条約に基づいて公開された国際出願



(51) 国際特許分類6 G02B 6/36

A1

(11) 国際公開番号

WO98/45739

(43) 国際公開日

1998年10月15日(15.10.98)

(21) 国際出願番号

PCT/JP98/00381

(22) 国際出願日

1998年1月30日(30.01.98)

(30) 優先権データ

特願平9/88356

1997年4月7日(07.04.97)

(71) 出願人(米国を除くすべての指定国について) 日本電信電話株式会社(NIPPON TELEGRAPH AND TELEPHONE CORPORATION)[JP/JP]

〒163-19 東京都新宿区西新宿三丁目19番2号 Tokyo, (JP)

日本電気株式会社(NEC CORPORATION)[JP/JP]

〒108-01 東京都港区芝五丁目7番1号 Tokyo, (JP)

日本電気硝子株式会社

(NIPPON ELECTRIC GLASS CO., LTD.)[JP/JP]

〒520 滋賀県大津市晴嵐2丁目7番1号 Shiga, (JP)

(72) 発明者;および

(75) 発明者/出願人(米国についてのみ)

三田地成幸(MITACHI, Sciko)[JP/JP]

長瀬 亮(NAGASE, Ryo)[JP/JP]

竹内善明(TAKEUCHI, Yoshiaki)[JP/JP]

〒163-14 東京都新宿区西新宿三丁目20番2号

日本電信電話株式会社内 Tokyo, (JP) 田辺 尚(TANABE, Takashi)[JP/JP]

〒108-01 東京都港区芝五丁目7番1号

日本電気株式会社内 Tokyo, (JP)

坂本明彦(SAKAMOTO, Akihiko)[JP/JP]

竹内宏和(TAKEUCHI, Hirokazu)[JP/JP] 二宮正幸(NINOMIYA, Masayuki)[JP/JP]

稲田勝美(INADA, Katsumi)[JP/JP] 〒520 滋賀県大津市晴嵐2丁目7番1号

日本電気硝子株式会社内 Shiga, (JP)

(74) 代理人

弁理士 後藤洋介, 外(GOTO, Yosuke et al.)

〒105 東京都港区西新橋1丁目4番10号 第三森ビル Tokyo, (JP)

AU, JP, KR, US, 欧州特許 (AT, BE, CH, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT. SE).

添付公開書類

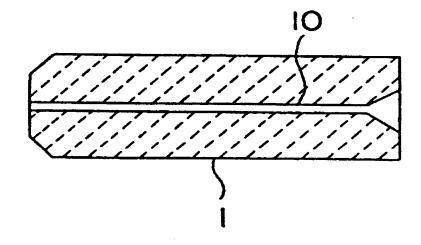
国際調査報告書

(54)Title: FERRULE FOR OPTICAL FIBER CONNECTORS

(54)発明の名称 光ファイバコネクタ用フェルール

#### (57) Abstract

A ferrule for optical fiber connectors used for the maintenance of an optical communication network, which comprises crystallized glass having the composition of 60-70 wt.% of SiO<sub>2</sub>, 16-25 wt.% of Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, 1.5-3 wt.% of Li, O, 0.5-2.5 wt.% MgO, 1.3-4.5 wt.% of TiO<sub>2</sub>, 0.5-3 wt.% of  $ZrO_2$ , 2-6.5 wt.% of  $TiO_2+ZrO_2$ , 1-5.5 wt.% of  $K_2$  O, 0-7 wt.% of ZnO and 0-3 wt.% of BaO. This crystallized glass is produced by depositing \(\beta\)-spodumene solid solution of an average grain size of not more than 2 µm or 30-70 vol.% of \( \beta\)-quartz solid solution. This crystallized glass has a bend strength of not less than 200 MPa and a thermal expansion coefficient at -50 to 150 °C of -10~50×10-7/°C.



光通信網の整備に用いられる光ファイバコネクタ用フェルールを提供するために、この光ファイバコネクタ用フェルールは、重量百分率で $SiO_2$   $60\sim70\%$ ,  $A1_2O_3$   $16\sim25\%$ ,  $Li_2O_1$ .  $5\sim3\%$ ,  $MgO_0$ .  $5\sim2$ . 5%,  $TiO_2$  1.  $3\sim4$ . 5%,  $ZrO_2$  0.  $5\sim3\%$ ,  $TiO_2$  +  $ZrO_2$  2  $\sim6$ . 5%,  $K_2O_1\sim5$ . 5%,  $ZnO_0\sim7\%$ ,  $BaO_0\sim3\%$ の組成を有する結晶化ガラスからなる。この結晶化ガラスは、平均粒径が  $2\mu$ m以下の $\beta$ -スポジュメン固溶体又は $\beta$ -石英固溶体を  $30\sim70$ 体積%析出してなる。さらに、この結晶化ガラスは、曲げ強度が 200 MPa以上、 $-50\sim150$  Cにおける熱膨張係数が  $-10\sim50\times10^{-7}$  Cの範囲にある。

PCTに基づいて公開される国際出願のパンフレット第一頁に掲載されたPCT加盟国を同定するために使用されるコード(参考情報)

明 細 書

光ファイバコネクタ用フェルール

### 技術分野

本発明は、光ファイバを接続する光ファイバコネクタに使用される光ファイバコネクタ用フェルールに関するものである。

# 背景技術

光通信に用いられるフェルールは、光ファイバコネクタの重要部品である。このフェルールは、石英ガラス製の光ファイバが挿入される貫通孔を有する円筒状部品である。光ファイバ同士の接続は、フェルールの貫通孔に、光ファイバを挿入固定して先端を研磨した後、スリーブとよばれる外筒管に挿入し、他のフェルールと突き合わせることによって行われる。このためフェルールには、優れた寸法精度を有するのは勿論であるが、この他にも機械的強度が高いこと、スリーブへの挿抜時の摩擦に耐える高い耐磨耗性を有すること、先端を研磨する際に光ファイバとの被研磨量が大きく相違しないように石英ガラスに近い被研磨特性を示すこと、さらには熱膨張係数が石英ガラスに近いこと等の材質特性が要求される。これらの材質特性を満足し、かつ、安価に製造できるフェルールを提供することが光通信網を整備する上での急務になっている。

現在、フェルールとしては、ジルコニア、アルミナ等のセラミックス製のものや、非晶質ガラス製のものが使用されている。これらの内で、セラミックス製フェルールは、機械的強度や耐磨耗性の面では優れるが、被研磨速度が石英ファイバに比べて著しく小さく、特殊な研磨方法を採用しなければならないこと、熱膨張係数が光ファイバに比べて非常に大きいため、温度変化による両者の寸法変化によって初期の接続損失が劣化し易いこと、さらに成形性や加工性が悪いため生産効率が低く、コスト高であるという欠点を有している。

これに対して、非晶質ガラス製フェルールは、被研磨速度が石英ファイバに非常に近いために特殊な研磨方法を採用する必要がなく、研磨コストが低減できる

こと,成形性や加工性が良く安価な生産が可能である等の優れた点を有するが, 機械的強度や耐磨耗性が不十分であるという欠点がある。

また、結晶化ガラスを用いたフェルールも提案されている。例えば、特公昭63-500684号公報には、フェルール材に $\mathrm{Li}_2$   $\mathrm{O-Al}_2$   $\mathrm{O}_3$   $-\mathrm{SiO}_2$  系の結晶化ガラスを用いる技術が記載されている。この技術では、熱膨張係数が石英ファイバに近いフェルールが得られるものの、耐摩耗性、被研磨特性、及び加工性等については考慮されておらず、これらの特性について何ら知見を与えるものではない。また、特開平1-288803号公報には、 $\mathrm{P}_2$   $\mathrm{O}_5$   $-\mathrm{CaO}$ 系結晶化ガラスからなる接続部品が開示されている。この技術によれば、加工性のよいフェルール材を得ることができるが、耐摩耗性、機械的強度等については考慮されていない。また、貫通孔を得るために、レーザーを用いるなど、コストアップ要因を含んでいる。

このように、光ファイバコネクタ用として求められる要件を全て満足するフェルールが存在しないのが現状である。

ところで、一般に、結晶化ガラスは、析出結晶とガラスマトリックスとの界面でのクラックの屈曲や分岐等によるエネルギーの吸収効果によって、非晶質ガラスよりも高い強度を有する。また、結晶化することで耐摩耗性を向上させたり、熱膨張係数の小さい材料を得ることも可能である。さらに結晶化ガラスは、非晶質ガラスと同様に量産に適した成形性を有するという長所がある。

従って、結晶化ガラスを使用すれば、従来のフェルール材料にはなかった優れ た特性をもち、かつ、安価に製造できるフェルールを提供できる可能性がある。

しかし、上述のような結晶化ガラスの優れた特徴は、析出結晶の種類、大きさ、量によって著しく変化し、不適切な結晶化状態では逆にフェルールに必要な特性 を得ることができない。

そこで、本発明の一目的は、機械的強度や耐磨耗性に優れた光ファイバコネク タ用フェルールを提供することにある。

また、本発明のもう一つの目的は、光ファイバに近い熱膨張係数と被研磨特性 を有する光ファイバコネクタ用フェルールを提供することにある。

また、本発明のさらにもう一つの目的は、単一モード光ファイバの接続に用い

られるジルコニア製フェルールと同等の寸法精度を有する光ファイバコネクタ用フェルールを提供することにある。

さらに、本発明の他の目的は、ジルコニア製フェルールより安価に製造できる 光ファイバコネクタ用フェルールを提供することにある。

## 発明の開示

本発明者等は、種々の研究を行った結果、ある特定の組成と性質を有する結晶 化ガラスを用いることにより、要求される材質特性を全て満たし、かつ、安価に 製造可能なフェルールが得られることを見いだした。

即ち、本発明の光ファイバコネクタ用フェルールは、重量百分率で、 $SiO_2$ 60~70%、 $AI_2O_3$ 16~25%、 $Li_2O$ 1.5~3%、MgO0.5~2.5%、 $TiO_2$ 1.3~4.5%、 $ZrO_2$ 0.5~3%、 $TiO_2+ZrO_2$ 2~6.5%、 $K_2O$ 1~5.5%、ZnO0~7%、BaO0~3%の組成を有し、平均粒径が $2\mu$ m以下の $\beta$ -スポジュメン固溶体又は $\beta$ -石英固溶体を30~70体積%析出してなり、曲げ強度が200MPa以上で、-50~150°Cにおける熱膨張係数が、-10~50×10<sup>-7</sup> $\sim$ 0 の範囲にある結晶化ガラスからなることを特徴とする。

## 図面の簡単な説明

第1図は本発明の実施例によるフェルールを示す断面図である。

第2図は第1図のフェルール外径に対する光ファイバのコアの偏心量の分布を 示すグラフである。

第3図は第1図のフェルールを用いた場合の接続損失の分布を示すグラフである。

#### 発明を実施するための最良の形態

本発明の実施例を述べる前に、本発明のフェルール材料を上記のように限定した理由について述べる。

本発明のフェルールにおいて、使用する結晶化ガラスの析出結晶量は30~7

0体積%、好ましくは、35~60体積%である。析出結晶量は、熱膨張係数や機的強度にも影響を及ぼすが、特に耐摩耗性、被研磨特性及び成形性に著しい影響を及ぼす。即ち、結晶の析出量が30体積%未満であると耐摩耗性が不十分になり、ジルコニア製スリーブに対して繰り返し挿抜を行った場合にフェルールに傷が発生し、初期の接続特性を維持できなくなる。これに対し、30体積%以上の量の結晶が析出している場合には、耐摩耗性は著しく向上し、数百回におよぶ挿抜でも傷が発生しない。ところが、必要以上に多量の結晶が析出していると被研磨特性や成形性を悪化させることになる。即ち、70体積%より多くの結晶が析出すると、被研磨速度が石英ガラスに比べて小さくなり、両者の被研磨速度の差を軽減させるような特殊な研磨方法を必要とするためコスト高になる。さらに、そのように結晶性の強いガラスは成形時に失透を発生し易く、効率の高い生産を行うことが出来ない。

また、石英ガラス製の光ファイバの熱膨張係数は、 $5.5 \times 10^{-7} / \mathbb{C}$  ( $-50 \times 10^{-1}$ ) であり、一般のセラミックスや非晶質ガラスに比べて著しく小さいため、既存のフェルールを使用すると、温度変化によって両者の寸法が変化し、初期の接続特性が劣化し易い。これに対し、 $\beta-$ スポジュメン固溶体や $\beta-$ 石英固溶体は極めて小さな熱膨張係数を有するため、これらの結晶を主結晶とする結晶化ガラスで作製した本発明のフェルールは熱膨張係数が小さく、上記問題を克服或いは軽減できる。

熱膨張係数は、結晶の析出量によって変化し、結晶量が $30\sim70$ 体積%では $-10\sim50\times10^{-7}/\mathbb{C}$  ( $-50\sim150\mathbb{C}$ ) の範囲となる。この範囲であればフェルール用途として使用可能であるが、特に $-5\sim35\times10^{-7}/\mathbb{C}$ の熱膨張係数を有するように調整することが望ましい。

また、本発明において、結晶化ガラスの析出結晶の平均粒径は $2\mu$ m以下、好ましくは $1\mu$ m以下である。平均粒径が $2\mu$ m以下であれば、200MPa以上の曲げ強度が得られ、かつ、フェルールとして十分な耐摩耗性を有する結晶化ガラスとなる。

尚,フェルールの機械的強度に関しては,JIS C5415による同軸コネクタの引張強度の規格値である5kgの抗折力を確保するには、フェルールの曲

げ強度が200MPa以上必要であると計算され、好ましくは250MPa以上必要である。そして結晶の平均粒径が2μm以下であれば、十分に高い機械的強度を得ることができ、このような要求を満たし得る。しかし、平均粒径が大きくなりすぎると、結晶とガラスマトリックスの熱膨張差によって、両者の界面での熱応力が大きくなり、マイクロクラックが生じて機械的強度が低下する。また平均粒径が大きすぎると耐摩耗性が劣化してしまう。

次に、本発明のフェルールに使用する結晶化ガラスの組成範囲を上記のように 限定した理由について述べる。

 $SiO_2$ は、ガラスの主たる構成成分であるとともに結晶成分でもあり、その 含有率は  $60\sim70\%$ 、好ましくは 62、 $3\sim67$ 、5%である。  $SiO_2$  が 60% より少ないと結晶が粗大化し、70% より多いとガラス溶融時の融液の粘性が高くなり、不均質なガラスになってしまう。

 $A \ 1_2 \ 0_3$  も同様に結晶を構成する成分であり、その含有率は $16 \sim 25\%$ 、好ましくは $17 \sim 22\%$ である。 $A \ 1_2 \ 0_3$  が上記の範囲外であると析出結晶が粗大化し、また25%より多いとガラス溶融時に失透が発生し易くなる。

Li $_2$  Oも結晶構成成分であり、その含有率は $1.5\sim3\%$ 、好ましくは $2\sim2.8\%$ である。Li $_2$  Oの含有量が1.5%より少ないと所望の結晶が析出し難くなり、耐磨耗性が著しく低下するとともに機械的強度や熱膨張特性も劣化する。また、3%より多いと結晶析出量が70体積%を越えるために被研磨特性が劣化するとともに、結晶が粗大化する。

MgOは、ガラスの溶融を促進するとともに結晶を構成する成分であり、その含有量は $0.5\sim2.5\%$ 、好ましくは $0.5\sim2\%$ である。MgOの含有量が0.5%より少ないと異種結晶が析出して主結晶量が減少し易くなり、2.5%より多くなると結晶析出量が多くなりすぎるとともに結晶が粗大化する。

 $TiO_2$  は、ガラスを結晶化させる際に核形成剤として働く必須成分であり、含有量は $1.3\sim4.5\%$ 、好ましくは $1.5\sim3.8\%$ である。 $TiO_2$  の含有量が1.3%より少ないと均一な構造の結晶化ガラスが得られなくなり、4.5%より多いとガラス溶融時に失透が発生する。

Zr $O_2$  もTi $O_2$  と同様に核形成剤として働く成分であり、含有量はO. 5

 $\sim 3\%$ 、好ましくは $0.5\sim 2.5\%$ である。 $ZrO_2$  の含有量が0.5%より少ないと所望のサイズの結晶を得ることが困難になり、3%を越えるとガラス融液が失透しやすくなるとともに、析出結晶が粗大化する。

また、 $TiO_2$  と $ZrO_2$  の合計量は、 $2\sim6$ . 5%、好ましくは2.  $5\sim6$ %の範囲になければならない。これらの成分の合計量が2%よりも少ないと核形成が不十分になり、異種結晶が析出し易くなるとともに結晶が粗大化し、6. 5%よりも多くなるとガラス融液が著しく失透しやすくなる。

 $K_2$  Oは,異種結晶の析出を抑制し,また主結晶の量を制御するために用いられ,その含有量は, $1\sim5$ . 5%,好ましくは,1.  $5\sim4$ . 8%である。 $K_2$  Oの含有量が1%よりも少ないと異種結晶が析出して所望の特性が得られなくなったり,結晶量が多くなって被研磨性が劣化する。一方,5. 5%より多いと結晶量が少なくなって耐磨耗性が著しく低下する。

Z n O は、ガラスの溶融を促進するとともに均一性を高める成分であり、その含有量は $0\sim7$ %、好ましくは $1\sim5$ %である。Z n O の含有量が7%より多くなると異種結晶が析出して熱膨張係数が大きくなり過ぎる。

BaOも2nOと同様にガラスの溶融を促進するとともに均一性を高める成分であり、その含有量は $0\sim3\%$ 、好ましくは $0.5\sim2.5\%$ である。BaOの含有量が3%より多くなると異種結晶が析出し易くなる。

上記成分以外にも、ガラス溶融を容易にしたり、得られる結晶化ガラスの熱膨張係数を調整する目的で、 $SrO.CaO,Na_2O,Bi_2O_3$ , $B_2O_3$ ,PbOから選ばれた成分を合計量で10%まで、結晶量や結晶粒径を調整するために $P_2O_5$ を5%まで添加することができる。また、ガラス溶融時の清澄剤として $As_2O_3$ , $Sb_2O_3$ , $SnO_2$ 等を、それぞれ2.5%まで、好ましくは、それぞれ1.5%まで加えることができる。

なお、本発明においては、フェルール表面に圧縮応力層を形成しておくことにより、曲げ強度を大幅に向上させることができる。

圧縮応力層は、例えば以下の方法で形成することができる。

①表面のLiイオンをそれよりイオン半径の大きなイオンで置換(イオン交換)する。

②結晶化ガラスの歪点以上の温度から歪点以下の温度に急冷する。

③析出結晶の種類や量を調整してフェルールの内部よりも表面の熱膨張係数を 小さくした後、冷却する。

それでは、本発明の実施例について説明する。

第1表乃至第3表は、本発明の実施例(試料 $No.1\sim8$ )及び比較例(試料 $No.9\sim13$ )をそれぞれ示している。

試料No.  $1\sim11$ は次のようにして作製した。まず、表に示した組成が得られるよう適切に選択されたガラス原料を混合し、1650  $\mathbb C$   $\mathbb$ 

試料No. 12及び13には、現在使用されているジルコニア製フェルール及び非晶質ガラス製フェルールをそれぞれ用いた。

このようにして得られた各試料について、析出結晶、結晶の平均粒径、結晶量、曲げ強度、熱膨張係数、耐摩耗性及び被研磨特性を評価した。なお耐摩耗性以外の評価は、測定するのに適した形状にフェルール材を加工して行った。結果を各表に示す。

下記表から明らかなように、本発明の実施例である試料 $No.1\sim8$ は、すべて200MPa以上の高い曲げ強度と、数100回の挿抜に耐える耐摩耗性を有し、従来の非結晶質ガラス製フェルール(試料No.13)に比べて格段に性能が向上している。

# 第 1 表

	試料No.	1	2	3	4	5
ガラス組成 重量%	SiO <sub>2</sub> Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> Li <sub>2</sub> O MgO TiO <sub>2</sub> ZrO <sub>2</sub> K <sub>2</sub> O ZnO BaO SrO CaO P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> Na <sub>2</sub> O Bi <sub>2</sub> O <sub>3</sub> PbO	6 2. 3 2 1. 2 2. 8 1. 0 1. 8 1. 5 5. 0 1. 6 - 0. 6	6 4. 0 1 8. 3 2. 3 1. 0 1. 8 1. 8 3. 4 3. 1 2. 5 - 1. 0	65. 5 18. 2 2. 3 1. 0 3. 0 1. 8 3. 4 3. 1 1. 0	67. 5 17. 3 2. 3 0. 7 3. 1 1. 0 3. 4 1. 3 0. 5 1. 5 	61. 8 22. 0 2. 0 1. 8 3. 8 0. 5 2. 3 1. 0 0. 5 - - - 1. 5 0. 5
	$PbO^3$ $As_2O_3$ $Sb_2O_3$ $SnO_2$	0. 4 - -	0. 8 - -	- 0. 7 - -	- 0. 8 -	1. 5 - - 0. 8
圧約	a応力層の有無 	無	有	有	有	無
析出	出結晶の種類	S	S	S	Q	Q
結晶	晶平均粒径(μm)	2. 0	1. 5	0. 5	0. 2	0. 3
結晶	量(体積%)	6 5	5 5	4 0	5 0	5 0
曲に	が強度(MPa)	300	500	550	5 <b>0</b> 0	280
熱服	『張係数 (×10 <sup>-7</sup> /℃)	2 0	2 2	3 0	1 0	1 5
耐馬	<b>季耗性(回)</b>	> 5 0 0	3 5 0	> 5 0 0	4 0 0	3 0 0
被研	F磨量差(μm)	5	4	2	2	2

# 第 2 表

	試料No.	6	7	8	9	1 0
ガラス組成 重量%	S i O <sub>2</sub> A l <sub>2</sub> O <sub>3</sub> L i <sub>2</sub> O M g O T i O <sub>2</sub> Z r O <sub>2</sub> K <sub>2</sub> O Z n O B a O S r O C a O P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> N a <sub>2</sub> O <sub>3</sub> P b O A s <sub>2</sub> O <sub>3</sub> S b <sub>2</sub> O <sub>3</sub> S n O <sub>2</sub>	6 6 . 4 1 9 . 2 2 . 3 0 . 5 3 . 0 1 . 8 1 . 5 1 . 1 1 . 0 - 0 . 5 1 . 5 1 . 2	6 4. 2 1 8. 2 2. 5 0. 5 3. 4 2. 0 3. 0 3. 6 1. 3 - - 0. 5 - 0. 8 -	6 5. 3 1 8. 2 2. 4 0. 8 3. 2 1. 8 3. 0 3. 2 1. 3 0. 2 0. 6	7 1. 0 1 3. 0 4. 5 0. 5 2. 0 1. 8 2. 0 2. 0 1. 9 1. 3	6 0. 0 2 5. 0 4. 2 0. 5 3. 9 1. 0 
圧約	<b>富応力層の有無</b>	有	有	有	無	無
析出	出結晶の種類	Q	S	S	Q	S
結晶	晶平均粒径(μm)	1. 2	0. 5	0.5	3. 0	7. 0
<del></del>	晶量(体積%)	6 5	6 0	5 8	6 0	9 0
曲は	ゲ強度(M P a)	480	620	600	150	180
訓練	影張係数 (×10 <sup>-7</sup> /℃)	5	2 2	2 4	2 8	1 2
耐煙	群性 (回)	> 5 0 0	> 5 0 0	> 5 0 0	6 0	8 0
被斫	ff磨量差(μm)	4	4	4	4	3 0

# 第 3 表

	試料No.	1 1	1 2	1 3
ガラ	S i O <sub>2</sub> A l <sub>2</sub> O <sub>3</sub> L i <sub>2</sub> O M g O	64. 5 20. 0 2. 5 0. 5	_ _ _	72.5 6.5 -
ス組	TiO $_{2}$	1. 2	- 9 7	-
成	Z r O <sup>2</sup> K <sub>2</sub> O Z n O	6. 0	91	1. 8
	ВаО		<del>-</del>	1. 2
=	SrO CaO	_	_	0. 7
重量	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> Na <sub>2</sub> O	2. 8 -	_	- 5. 9
%	B i <sup>2</sup> O <sub>3</sub> B <sub>2</sub> O <sub>3</sub> P b O	_ _	_ _	- 11.3
	As <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	1. 0	_ _	_ _
	$\begin{array}{ccc} A & s & 2 & O_3 \\ S & b & 2 & O_3 \\ S & n & O_2 \end{array}$	- 1. 5	_ _	0. 1 -
	Y <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	_	3	
圧約	宿応力層の有無	有	無	無
析出	出結晶の種類	S	ZrO <sub>2</sub>	
結晶	晶平均粒径(μm)	1. 5	0.5	_
結晶	晶量 (体積%)	2 0	100	-
曲以	げ強度(M P a)	350	1350	120
熱腿	『 で で で で で で で で り で り で り で り り り り り	5 5	8 3	6 0
耐煙	群性 (回)	1 5	> 5 0 0	1 0
被斫	肝磨量差(μm)	2	5 0	-2

さらに、上記表から明らかな様に、熱膨張係数や石英ガラスとの被研磨量の差も、ジルコニア製フェルール(試料No. 12)に比べて大幅に改善されている。 一方、比較例の試料No. 9は、結晶が粗大化しているため、曲げ強度や耐摩 耗性が低い。No. 10は折出結晶が粗大となって曲げ強度や耐摩耗性が低くなり、また結晶量が多すぎるために被研磨特性が劣化している。試料No. 11は イオン交換の効果によって高い曲げ強度を維持しているものの、結晶量が少なす ぎるために耐摩耗性が非常に悪い。

次に、試料No.3を光ファイバに取り付けて光コネクタを構成し、光学特性の評価を行つた。光ファイバとしてモードフィールド径9.5μmの単一モードファイバコード、光コネクタとしてJIS C5973に規定されているSC形光コネクタを用いた。

まず、本発明による試料No. 3のフェルールにエポキシ接着剤(epo-tek353ND)を用いて前記光ファイバを接着し、端面をアドバンストPC研磨した。研磨したフェルール端面の形状は、通常のジルコニアフェルールと同等の表面粗さ、凸球面形状及びファイバ引き込み量が得られた。

研磨したフェルール15本について、フェルール外径に対するファイバのコアの偏心量を測定した。その結果を第2図に示す。第2図から明らかなように、フェルール外径に対するファイバのコアの偏心量は、平均0.76μmであり、通常のジルコニアフェルールを用いた場合に比較して遜色のない分布が得られた。

次に波長1. $31\mu$ mのレーザ・ダイオード光源を用いて、組み立てた2個の光コネクタブラグを接続したときの接続損失を測定した。使用した光コードの長さは2mであり、試料を取り付けた端部の他の端部には通常のジルコニアフェルールによるSC形光コネクタを取り付け、光学特性の測定に供した。21通りの組合わせについて測定した結果を第3図に示す。第3図から明らかなように、平均の接続損失は0.21dB、最悪でも0.5dB以下であった。また、反射減衰量は全て50dB以上であった。これらの値は、高性能が要求される光通信網において十分実用に耐える特性である。以上、SCコネクタへの適用例について述べたが、この実施例は、本発明の適用範囲を限定するものではなく、SCコネクタ以外の光コネクタのフェルールにも適用可能であることは言うまでもない。

以上説明したように、本発明のフェルールは、機械的強度や耐摩耗性に優れ、 石英ファイバに近い熱膨張係数と被研磨特性を有し、また単一モード光ファイバ の接続に用いられるジルコニア製フェルールと同等の寸法精度を有する。

しかもジルコニア製フェルールより安価に製造できる。それゆえ光ファイバコネクタ用フェルールとして好適であり、光通信網の整備に寄与するものである。

## 産業上の利用可能性

以上のように、本発明にかかる光ファイバコネクタ用フェルールは、SCコネクタやSCコネクタ以外の光通信網の整備に用いられる光コネクタのフェルールとして好適である。

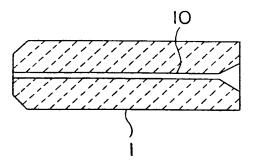
# 請 求 の 範 囲

- 1. 重量百分率で $SiO_2$  60~70%,  $A1_2O_3$  16~25%,  $Li_2O$  1.5~3%, MgO 0.5~2.5%,  $TiO_2$  1.3~4.5%,  $ZrO_2$  0.5~3%,  $TiO_2 + ZrO_2$  2~6.5%,  $K_2O$  1~5.5%, ZnO 0~7%, BaO 0~3%の組成を有し, 平均粒径が  $2\mu$ m以下の $\beta$ -スポジュメン固溶体又は $\beta$ -石英固溶体を3O~70体積%析出してなり, 曲げ強度が2OMPa以上, -5O~150°Cにおける熱膨張係数が-1O~50×1O~7/°Cの範囲にある結晶化ガラスからなることを特徴とする光ファイバコネクタ用フェルール。
- 2. 請求項1記載の光ファイバコネクタ用フェルールにおいて、外表面に圧縮応力層が形成されてなることを特徴とする光ファイバコネクタ用フェルール。

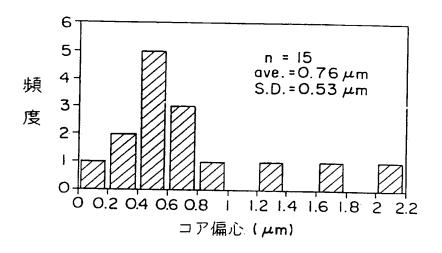
WO 98/45739

PCT/JP98/00381

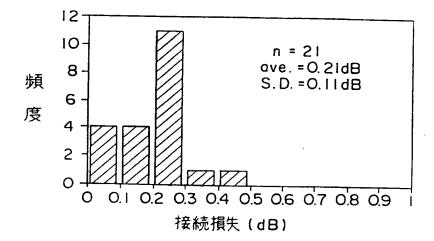
# 第 | 図



第2図



第3図



#### INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.
PCT/JP98/00381

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER Int.Cl <sup>6</sup> G02B6/36					
	According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC				
	S SEARCHED ocumentation searched (classification system followed	hy classification symbols			
Int.	C16 G02B6/36				
Jitsu	tion searched other than minimum documentation to the Layo Shinan Koho 1922-1996 i Jitsuyo Shinan Koho 1971-1998	e extent that such documents are included Toroku Jitsuyo Shinan Koho Jitsuyo Shinan Toroku Koho	0 1994-1998		
Electronic d	lata base consulted during the international search (nam	ne of data base and, where practicable, se	arch terms used)		
C. DOCU	MENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT	· .			
Category*	Citation of document, with indication, where app	·	Relevant to claim No.		
А	JP, 8-171030, A (Nippon Tele Corp.), July 2, 1996 (02. 07. 96), Full text; Figs. 1, 2, 5 (F		1, 2		
A	JP, 63-500684, A (Amp Inc.), March 10, 1988 (10. 03. 88), Page 6, lower left column, line 25; & WO, 87/01464, Al	1			
A	A JP, 1-288803, A (Katsuji Matsuura), November 21, 1989 (21. 11. 89), Full text; Figs. 1, 2 (Family: none)				
A	JP, 5-72441, A (NEC Corp.), March 26, 1993 (26. 03. 93), Full text ; Figs. 1 to 5 (Fa	2			
	·				
Furthe	er documents are listed in the continuation of Box C.	See patent family annex.	!		
"A" docume conside "E" earlier docume cited to special docume means docume the prior	the principle or theory underlying the invention document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to establish the publication date of another citation or other means  "P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed  "A" the principle or theory underlying the invention document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive st when the document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination to the priority date claimed  "A" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination to the priority date claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or c				
Apri	actual completion of the international search .1 22, 1998 (22. 04. 98)	Date of mailing of the international sear May 12, 1998 (12.			
	nailing address of the ISA/ anese Patent Office	Authorized officer			
Facsimile N	io.	Telephone No.			

## 国際調査報告

国際出願番号 PCT/JP98/00381

		<u> </u>			
A. 発明の属する分野の分類(国際特許分類(IPC))					
lnt.	C16 G02B6/36				
B. 調査を行った分野					
	Tった分野 B小限資料(国際特許分類(IPC))				
ſnt.	C16 G02B6/36				
	トの資料で調査を行った分野に含まれるもの				
日本国外	<ul><li>ミ用新案公報 1922-1996年</li><li>公開実用新案公報 1971-1998年</li></ul>				
日本国登	<b>建</b> 録実用新案公報 1994-1998年	-			
日本国建	民用新案登録公報 1996-1998年	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
国際調査で使用	月した電子データベース(データベースの名称、	調査に使用した用語)			
•			•		
C. 関連する					
引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連すると	さは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号		
A	JP, 8-171030, A (日本電 2.7月.1996 (02.07. 全文,第1-2,5図 (ファミリー	96)	1, 2		
A	JP, 63-500684, A (アン 10.3月.1988 (10.03 第6頁左下欄第16行〜第8頁左下 & WO, 87/01464, A	3. 88) F欄第25行,第7-10図	1		
A	JP, 1-288803, A (松浦 21.11月.1989 (21. 全文, 第1-2図 (ファミリーなし	11.89)	1		
X C欄の続き	きにも文献が列挙されている。	□ パテントファミリーに関する別	紙を参照。		
もの 「E」先行文献 の 「L」優先権当 口若献(理 文献(理 「O」口頭によ	ウカテゴリー 連のある文献ではなく、一般的技術水準を示す 状ではあるが、国際出願日以後に公表されたも 主張に疑義を提起する文献又は他の文献の発行 (は他の特別な理由を確立するために引用する 理由を付す) よる開示、使用、展示等に言及する文献 質日前で、かつ優先権の主張の基礎となる出願	の日の後に公表された文献 「T」国際出願日又は優先日後に公表されて出願と矛盾するものではなく、論の理解のために引用するもの「X」特に関連のある文献であって、当の新規性又は進歩性がないと考え「Y」特に関連のある文献であって、当上の文献との、当業者にとって進歩性がないと考えられる「&」同一パテントファミリー文献	発明の原理又は理 当該文献のみで発明 さられるもの 当該文献と他の1以 引明である組合せに		
国際調査を完了	了した日 22.04.98	国際調査報告の発送日 12.	05.98		
日本自	D名称及びあて先 国特許庁(ISA/JP) 郵便番号100-8915 那千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官(権限のある職員) 服部 秀男 印 電話番号 03-3581-1101			

国際調査報告

国際出願番号 PCT/JP98/00381

C (続き) .	関連すると認められる文献	
引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
A	JP, 5-72441, A (日本電気株式会社) 26.3月.1993 (26.03.93) 全文,第1-5図 (ファミリーなし)	2
-	·	